Kabbalah

En de Psychotische Hel waar we in leven

Welkom in Kabbalah-land

Deel 1.2

De Kabbalistische Atoom-Theorie

- Alles komt van niets: De Big-Bang theorie/ De Atoom theorie (atoom = 99,99999999% (10x9) leegte (+1 materie)), maw alle materie is 99,99999999% leegte
- de lucht bestaat uit gassen – theorie: Gas = chaos (Grieks) = leegte.
- Alles = 10 x 9 leegte, dat is 10 (Y) keer YH YH YH + 1: de 1 =YaH (de holy one)
- Atomen zijn als Letters van de Torah
- Alles in de natuur is zogenaamd gemaakt van Carbon (kellipot) + leegte (chaos/gas) (carbon = 33 = 6 (YaH) + leegte = 0).
- Carbon = kellipot = materie = het kwaad = Samael = satan, leegte = gas = atoom = chaos = satan
- Atoom –energie / Nucleaire – energie - theorie: Het splitsen van een leegte
- 2 Botsende gassen (leegte) vormen op magische wijze water (H_2O (engels) = 2x8 + 20 = 36 = 9), nog meer leegte = chaos = het kwaad
- Water is het symbool voor de onderwereld, voor de wereld van scheiding en onreinheid
- CO_2, het door en door slechte gas: 3+ 2x20 = 43 = 7
- De zogenaamde fotosynthese: CO_2 + H_2O = 7+9 = 16 = 7
- Ath = Chaos = 1400 = 5 (Schekhina, die over de chaos regeert)
- Elk atoom bestaat uit leegte en een 3-eenheid: proton, neutron en elektron, mmm YH, VH en Israel, zon, maan en Israel. Geen enkel atoom heeft een element van materie. Materie wordt bepaald door de hoeveelheid YH, VH en Israel die ze aan het atoom hebben toegeschreven. Het verschil tussen staal en water is de hoeveelheid protonen, elektronen en neutronen. Je moet schizofreen zijn om dat te kunnen geloven.

Atomen bestaan niet, niemand heeft ze ooit gezien. We bestaan niet uit leegheid maar uit vaste deeltjes, elementen/molekulen, tastbaar en zichtbaar. Er is geen leegte op de aarde.

Een vacuüm kan alleen ontstaan in een afgesloten ruimte

De lucht is geen chaotische leegte maar bestaat uit ether en water, water is een element, geen H_2O

De Kabbalistische Atoom-Theorie

Sefer Yetzirah, The Book of Creation, Revised Edition, Ary H. Kaplan, 1997

P. 145

De New Age term consciousness, bewustzijn, komt van de Sefer Yetzirah.

In de realiteit gaat het over je bewust zijn van je omgeving itt je niet bewust zijn van je omgeving. Ook bv flauwgevallen/coma.

Inmiddels is er een hele kabbalistische sekte van mensen die het over (god-)consciousness hebben waardoor iedereen aan iedereen gelinkt is, klinkt als singularity, meer kabbalah nonsens.

3:4 שלש אמות אמ״ש בעולם אויר מים אש שמים נבראו מאש וארץ נבראת ממים ואויר מרוח מכריע בינתים:

Three Mothers, AMSh (אמש),
in the Universe are air, water, fire.
Heaven was created from fire
Earth was created from water
And air from Breath decides between them.

In chapter one, the text discussed the spiritual aspect of "Breath, water and fire," in terms of the original four Sefirot. Here it is speaking of how these three are also manifest in the physical world.

In the simplest physical terms, "water" repesents matter, "fire" is energy, and "air" is the space that allows the two to interact.[18]

On a somewhat deeper physical level, fire, water and air represent the three basic physical forces. "Fire" is the electromagnetic force, through which all matter interacts. The atomic nucleus, however, consists of like positive charges, which would repel each other if only electromagnetism existed. There must therefore exist another force which can bind the nucleus together. This is the "strong nuclear" or pionic force, which binds the nucleus together, repre-

Chapter Three 147

In this aspect, fire and water also represent the psychological modes of Binah and Chakhmah consciousness. As discussed earlier, "fire" is Binah consciousness, where the mind itself is constantly radiating energy. "Water," on the other hand, is Chakhmah consciousness, where the mind can absorb spiritual energy from without. "Air" is then *Ruach HaKodesh*, the medium through which such spiritual energy is transmitted.

Lucht/gassen = consciousness en is de synthese van vuur en water.

De aarde komt van water = kernenergie

Vuur = elektro-magnetische energie.

Daarom hebben atoom-kernen een 3-eenheid, en een heleboel consciousness/zwakke kernenergie

Maar er is ook zwaartekracht, of toch niet.

Geen wonder dat hun ModWet niet te volgen is ….???….???…..???….???,,,,

De Hegelian Dialectic komt niet van Hegel maar van de Sefer Yetzirah: thesis + anti-thesis --> synthesis: protonen, elektronen en neutronen. Yah + Schekhina → Israel

De Kabbalistische Atoom-Theorie

146 SEFER YETZIRAH



Figure 41. From Maaseh Toviah (Cracow, 1908) p. 45a.

sented by "water." If this nuclear force were to interact with all particles, however, all matter would be mutually attracted together, forming a solid lump denser than a neutron star. On the other hand, even within each elementary particle, there is a need for a cohesive force to counteract the electromagnetic repulsion within the particle itself. This force can be neither electromagnetic nor pionic. This is the "air," which represents the "weak nuclear" force, which "decides between" the other two. It is this force that allows light particles (leptons) such as electrons to exist. See figure 41.

The fourth force, gravity, corresponds to "earth." Earth, however is not a basic element, but a confluence of the other three.[19] It is therefore represented by the final Heh in the Tetragrammaton, which is actually a repetition of the first Heh in this name.

On an even more elementary level, these three elements represent the three axes in the unitary symmetry, SU(3), which is the most basic property of matter.

These three elements also relate to the experiential. Here, fire represents the radiation of energy, while water represents the absorption of energy. These are thesis and antithesis, giving and receiving, which themselves are manifestations of cause and effect. Air, which represents the transmission of energy is then the synthesis, linking the two.

Het is allemaal fantasie en dat weten ze zelf ook. Chabad:

chabad.org/library/article_cdo/aid/998855/jewish/How-the-Atom-Found-its-Soul.htm

PRACTICE | LEARNING & VALUES | COMMUNITY & FAMILY | INSPIRATION & ENTERTAINMENT

"Basically I just want you to know that atoms aren't real."

"What's that supposed to mean?"

"Atomic theory is, well, just that, a theory. We have no clue what's really going on at the submicroscopic level. It's just that when you assume the theory is true, the observations are predictable, but there could be other theories about matter that explain these observations as well. Besides, a lot of atomic theory makes absolutely no sense. The more you study it, the stranger it gets. It doesn't really explain anything. It can just describe our observations with mathematical models. But why should those mathematical models work at all? Nobody really knows."

What was the purpose of this special attention to the individual human?

Frankly, at the time I thought he was nuts—who knows, maybe he was. But I'm thinking about him today as we rewind the Torah scroll back to the beginning and to the creation of man, the first man, Adam.

According to the sages, the creation of man was different than that of any other life form. All other plants and animals were created by species, in vast numbers, whereas man was created singular. Even his mate was created separately a little later. But why so? What was the purpose of this special attention to the individual human?

This, our sages say, is in order to emphasize the immeasurable significance of each individual human being—man, woman or child. Indeed every person is obliged to say, "*Bishvili nivra ha'olam*—For my sake, was the universe created."

De Kabbalistische Atoom-Theorie

By exploring the Atom, we have revealed insights into Adam, and mankind's unique and central role in how the universe unfolds. This old/new view of life has such frighteningly enormous existential implications, one could easily get overwhelmed.

By way of an antidote, try the following anecdote, as told by Monty Charness to my son on the occasion of his Bar Mitzvah. A man gave his son a map of the world, but the map was torn into many small pieces. The father said it's up to him to put the world back together, but it wouldn't be easy. In just a few minutes, the son returned with the thing perfectly assembled.

"How did you do it so fast? Are you such an expert in world geography?"

"Not at all! I saw that on the other side there was picture of a boy. I knew that if I could put the boy back together, the world would be alright, so that's just what I did."

Let us not be daunted by the destiny of the big, complicated world out there that's in our hands. Instead let us focus on restoring our own image, as a happy Jew pursuing goodness and kindness, and then the flip side of the picture will fall into place, a world as ready as we are... for Moshiach now.

By Arnie Gotfryd

Dr. Arnie Gotfryd, PhD, is a chassidic Jew and environmental scientist, having earned Canada's first doctorate in Applied Ecology. He designed and taught
Science which has been the most popula
He writes and speaks extensively on the i
the world at large. You can visit his websi

Themes [edit]

Both the macrocosm (the universe) and the microcosm (man) are viewed in this system as products of the combination and permutation of these mystic characters,[21] and such a use of the letters by the Jews for the formation of the Holy Name for thaumaturgical purposes is attested by magic papyri that quote an "Angelic Book of Moses," which was full of allusions to biblical names.[10]

Volgens de Kabbalah:

Atomen (= letters) zijn joden.
Alle joden samen vormen de aarde.
Zonder de joden zou de aarde niet bestaan.

Het Universum: Zon/YH, Maan/VH, Aarde/Israel (YHVH) = Chokmah, Binah, Daath.

Macrocosmos = microcosmos
Atoomkern: Proton, Elektron, Neutron.

These + antithese = synthese (Israel)

YaH creëerde alles in tegenstellingen. Vandaar alles in positief en negatief. + (YaH) en – (Schekhina) wordt neutraal: Israel

De aarde is gebouwd mbv de letters van YHVH daarom worden overal letters op geplakt, de aarde bestaat uit letters = atomen = joden

De Kabbalistische Atoom-Theorie

- Op een bepaalde manier lijkt deze zeer naturalistische kijk op de oorspronkelijke aard van de Torah te doen denken aan Democritus' theorie van de atomen. Het Griekse woord stoicheion heeft de betekenissen: letter en element, of atoom. Volgens Democritus worden de verschillende eigenschappen van dingen verklaard door de verschillende bewegingen van dezelfde atomen. Deze overeenkomst tussen letters als de elementen van de taalwereld en atomen als de elementen van de werkelijkheid werd al opgemerkt door sommige Griekse filosofen. Aristoteles' beknopte formulering: 'Tragedie en komedie komen van dezelfde letters,' versterkte niet alleen Democritus' idee, maar verklaarde een principe dat terugkomt in de Kabbalistische theorie van de Torah; namelijk dat dezelfde letters in verschillende combinaties de verschillende aspecten van de wereld reproduceren. P. 77, On The Kabbalah And Its Symbolism, Gershom Scholem
- Door de zonde van Adam rangschikte God de letters voor Hem in de woorden die de dood en andere aardse dingen beschrijven, zoals het onechtelijk huwelijk. Zonder zonde zou er geen dood zijn geweest. Dezelfde letters zouden zijn samengevoegd tot woorden die een ander verhaal vertellen. Daarom bevat de boekrol van de Torah geen klinkers, geen interpunctie en geen accenten, als een toespeling op de Torah die oorspronkelijk(er) een hoop ongeordende letters vormde. Het goddelijke doel zal in de Torah geopenbaard worden bij de komst van de Messias, die de dood voor altijd zal opslokken, zodat er in de Torah geen plaats zal zijn voor alles wat met de dood, onreinheid en dergelijke te maken heeft. Want dan zal God de huidige combinatie van letters die de woorden van onze huidige Torah vormen nietig verklaren en de letters tot andere woorden samenstellen, die nieuwe zinnen zullen vormen die over andere dingen spreken. Dit is de betekenis van de woorden van Jesaja [5 l : 4]: 'Een Torah zal van mij uitgaan,' wat al door de oude rabbijnen geïnterpreteerd werd als: 'Een nieuwe Torah zal van mij uitgaan.' Betekent dit dat de Torah niet eeuwig geldig is? Nee, het betekent dat de boekrol van de Torah zal zijn zoals hij nu is, maar dat God ons zal leren om hem te lezen in overeenstemming met een andere rangschikking van de letters, en ons zal verlichten wat betreft de verdeling en combinatie van de woorden.' p. 75, On The Kabbalah And Its Symbolism, Gershom Scholem

The first sentence of the book reads: "Thirty-two paths, marvels of wisdom, hath God engraved...," these paths being then explained as the ten sefirot and the twenty-two letters. While the sefirot are expressly designated as "abstracts", it is said of the letters: "Twenty-two letters: God drew them, hewed them, combined them, weighed them, interchanged them, and through them produced the whole creation and everything that is destined to come into being" (ii. 2).[10]

The letters are neither independent substances nor yet as mere forms. They seem to be the connecting-link between essence and form. They are designated as the instruments by which the real world, which consists of essence and form, was produced from the sefirot, which are merely formless essences.[10]

ATh = Chaos = 1400 = 5

p. 96

[*Ath*, ATH, means "the," "the very substance of" Qabalistically it signifies "the beginning and the end," and is like the term "Alpha and Omega" used in the Apocalypse For as Alpha and Omega are respectively the first and last letters of the Greek alphabet, so are Aleph and Tau of the Hebrew The "two extreme paths" are the crown, Kether, and the kingdom, Malkuth, the first and tenth Sephiroth, the highest and the lowest, Macroprosopus, and the queen If the reader turn to the Introduction,

Judgment, and ultimately through the numbers and intelligences of the planet Mars Now, the 1,400 severities are the fivefold form of RP, *Raph*, which = the idea of terror and RP = 280, which × 5 = 1,400 And the least number of 1,400 is 1+4+0+0 = 5 Also 1,400 = ATH = chaos, or substance of anything Finally, these are extended into five parts of Macroprosopus—viz, nose, mouth, arms, hands, fingers And the number 5 = H

* See Introduction GBVR (the root being GBR) = 211 = IAR, a flood This is of course by Gematria

† This formidable sounding arrangement is only our previous 1,400, considered on another plane of operation, in the material world

‡ This is 1,400 again in its most material forms in Asiah, the number five at the end is simply the number of the Sephira of Severity added to the other

p. 194

p. 227

935. And in what are they comprehended? In the supernal beard (otherwise, in this supernal form which is called (*the supernal*) man; the man who comprehendeth Male and Female equally)

936 And therefore is it written. "ATH HADM, *Ath Ha-Adam* (τὸν ἄνθρωπον), the substance of man," because it comprehendeth equally the Male and the Female, for to the word ADM, ATH is subjoined, so as to extend and exaggerate the species which is here produced Most assuredly here therefore is it as Male and as Female

Volgens de Kabbalah zijn er 2 Adam's, een goede en een slechte. De slechte is die de appel heeft gegeten.

Alle niet-joden zijn chaos, die komen van de chaotische Adam. De Chaos die geëlimineerd moet worden, zodat de orde weer hersteld kan worden.

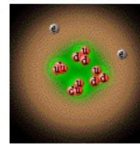
The Kabbalah Unveiled, S.L. Mac Gregor Mathers, 1887

De Kabbalistische Atoom-Theorie

De atoomtheorie is de wetenschappelijke theorie dat materie is opgebouwd uit deeltjes die atomen worden genoemd. Het concept dat materie is opgebouwd uit afzonderlijke deeltjes is een oud idee, maar kreeg wetenschappelijke geloofwaardigheid in de 18e en 19e eeuw toen wetenschappers ontdekten dat het het gedrag van gassen kon verklaren en hoe chemische elementen met elkaar reageerden. Tegen het einde van de 19e eeuw werd de atoomtheorie algemeen geaccepteerd in de wetenschappelijke gemeenschap.

De term "atoom" komt van het Griekse woord atomos, wat "niet te snijden" betekent. John Dalton paste de term toe op de basiseenheden van massa van de chemische elementen in de onjuiste overtuiging dat chemische atomen de fundamentele deeltjes in de natuur zijn; het duurde nog een eeuw voordat wetenschappers zich realiseerden dat Dalton's zogenaamde atomen een onderliggende eigen structuur hebben. Deeltjes die werkelijk ondeelbaar zijn, worden nu "elementaire deeltjes" genoemd.

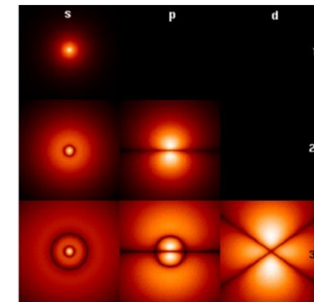
Modern atoommodel



We kunnen ons een atoom nu zo voorstellen:

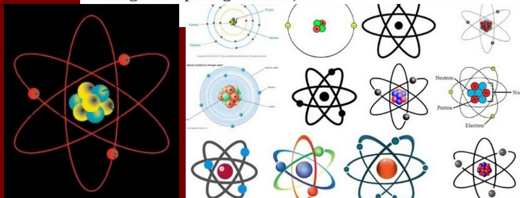
- elektronen bewegen voortdurend om de kern,
- protonen en neutronen bewegen in de kern,
- quarks bewegen in de protonen en neutronen.

De afbeelding is niet op schaal.

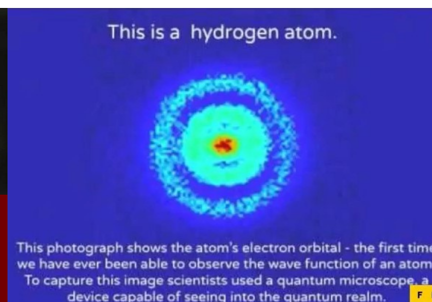


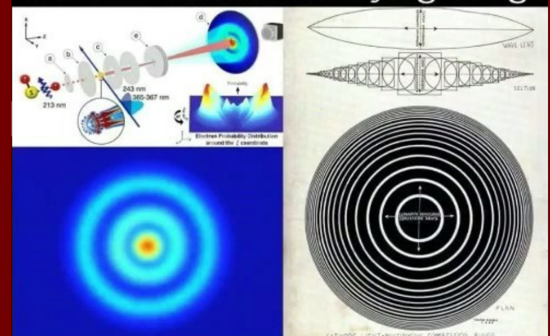
Elektronenwolk van waterstofatoom in verschillende energietoestanden. Lichtere kleur betekent grotere kans dat het elektron zich daar bevindt

Als proton en neutron een diameter van 1 cm hadden, dan zouden elektronen en quarks kleiner zijn dan een haarbreedte, en dan zou de diameter van het hele atoom groter zijn dan de lengte van 30 voetbalvelden! (De snelheid van bewegen klopt nog minder.)



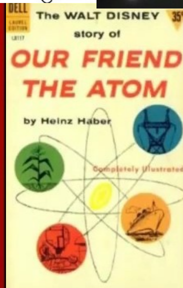










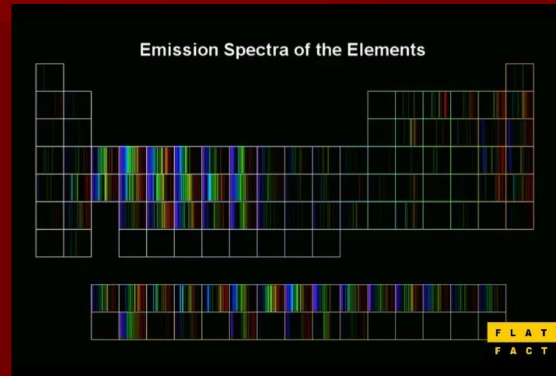


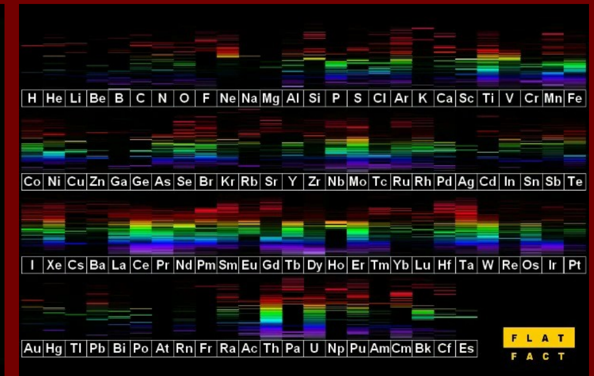
Daar zijn de orb's weer…

Wat zichtbaar is onder een electronenmicroscoop is een magnetische veld en de bron daar van. Het hele atoommodel is fantasie

De Kabbalistische Atoom-Theorie En AI (KI)

Periodic Table of the Elements





Superposition in Qubit

- IN A QUANTUM COMPUTER, ONE "QUBIT" - QUANTUM BIT - COULD BE BOTH 0 AND 1 AT THE SAME TIME

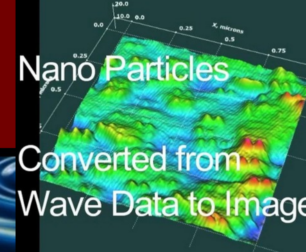
QUBIT IS IN SUPERPOSITION OF THE STATES |1> AND |0> AT THE SAME TIME.

$|\psi\rangle = a\ |1\rangle + b\ \ |1\rangle$

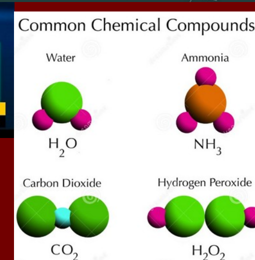
- Where a and b are Probability amplitudes.
- P(|1>)= |a|^2 & P(|0>)= |b|^2
- |a| ^2 + |b|^2 =1
- Probability amplitudes may be a complex number.

New Quantum Simulator

Microsoft's Quantum Simulator LIQUi|⟩



Alles is magnetische frequenties, dat is wat ze zien, niks geen orbs en letters



Chabad.org

As we reduce all phenomena to their most fundamental elements, we uncover a deep, inherent oneness in the universe. As we reduce all information and media to a common language made of only two words—yes and no—we discover the paths by which we can integrate them to form a single whole, with all of humanity swept along into a single consciousness reminiscent of the consciousness of Adam and Eve in the Garden.

13. I personally heard from Professor Paul Rosenbloom that he had discussed the concept of collective consciousness with the Rebbe. He noted that Erwin Schrodinger used this concept to explain how the same discovery often occurred to more than one individual in distant geographical locations at the same point in history and asked if the Rebbe concurred. He told that the Rebbe first referred fondly to Schrodinger as "one of his professors," and that he had much enjoyed his lectures. The Rebbe then went on to concur with Schrodinger, with the qualification that according to the Talmud there is also collective consciousness for each of the nations of the world, the Jewish people, of course, being one of those.

De Kabbalistische Gassen-Chaos-Theorie

rise of iatrochemistry, and is sometimes considered to be "the founder of pneumatic chemistry".[4] Van Helmont is remembered today largely for his 5-year willow tree experiment, his introduction of the word "gas" (from the Greek word *chaos*) into the vocabulary of science, and his ideas on spontaneous generation.

Geen wegvliegende geesten, gewoon uitdroging door verdamping van water

Career as chemistry pioneer [edit]



The Romanesque tower of the old church in Neder-Over-Heembeek and house where van Helmont performed an alchemical transmutation. Drawing by Leon Van Dievoet, 1963.

Van Helmont is regarded as the founder of pneumatic chemistry,[4] as he was the first to understand that there are gases distinct in kind from atmospheric air and furthermore invented the word "gas".[9]

He derived the word **gas** from the Greek word **chaos** (χάος).

He perceived that his "gas sylvestre" (carbon dioxide) given off by burning charcoal, was the same as that produced by fermenting must, a gas which sometimes renders the air of caves unbreathable. For Van Helmont, air and water were the two primitive elements. Fire he explicitly denied to be an element, and earth is not one because it can be reduced to water.

On the one hand, Van Helmont was a disciple of the mystic and alchemist, Paracelsus, though he scornfully repudiated the errors of most contemporary authorities, including Paracelsus. On the other hand, he engaged in the new learning based on experimentation that was producing men like William Harvey, Galileo Galilei and Francis Bacon. Van Helmont was a careful observer of nature; his analysis of data gathered in his experiments suggests that he had a concept of the conservation of mass. He was an early experimenter in seeking to determine how plants gain mass.

Van Helmont (1579 - 1644) wordt soms beschouwd als de grondlegger van de pneumatische chemie, omdat hij de eerste natuurfilosoof was die zich interesseerde voor lucht als reagens.[3] Alessandro Volta begon in 1776 de pneumatische chemie te onderzoeken en stelde dat er verschillende soorten ontvlambare lucht waren, gebaseerd op experimenten met moerasgassen.[4] Pneumatische chemici aan wie de ontdekking van chemische elementen wordt toegeschreven, zijn onder andere Joseph Priestley, Henry Cavendish, Joseph Black, Daniel Rutherford en Carl Scheele. Andere personen die gassen onderzochten in deze periode zijn Robert Boyle, Stephen Hales, William Brownrigg, Antoine Lavoisier, Joseph Louis Gay-Lussac, en John Dalton.[5][6][7]

chaos (n.)
late 14c., "gaping void; empty, immeasurable space," from Old French chaos (14c.) or directly from Latin chaos, from Greek khaos "abyss, that which gapes wide open, that which is vast and empty" (from *khnwos, from PIE root *ghieh- "to yawn, gape, be wide open").

Gas, Chaos, Abyss, Hel, Satan, slechte demonen, Amalek.

Ontdekking [bewerken | brontekst bewerken]

Koolstofdioxide werd ontdekt in het begin van de 17e eeuw door de Brusselaar Jan Baptista van Helmont, die het *sylvestergas* noemde. Hij stelde vast dat na verbranding van houtskool in een gesloten kom, de restmassa kleiner was dan de oorspronkelijke massa. Zijn conclusie was dat het verschil veranderd was in een *wilde geest* (toen *spiritus sylvestre* genoemd) of gas.

De Kabbalistische Gassen-Chaos-Theorie

Van Helmont "had frequent visions throughout his life and laid great stress upon them".[17] His choice of a medical profession has been attributed to a conversation with the angel Raphael.,[18] and some of his writings described imagination as a celestial, and possibly magical, force.[19] Though Van Helmont was skeptical of specific mystical theories and practices, he refused to discount magical forces as explanations for certain natural phenomena. This stance, reflected in a 1621 paper on sympathetic principles,[20] may have contributed to his prosecution, and subsequent house arrest several years later, in 1634, which lasted a few weeks. The trial, however, never came to a conclusion. He was neither sentenced nor rehabilitated.[21]

Hij had frequente visoenen… van geesten neem ik aan. Iemand verbaasd?

Kooldioxide was het eerste gas dat werd beschreven als een afzonderlijke stof. Rond 1640[136] merkte de Vlaamse scheikundige Jan Baptist van Helmont op dat wanneer hij houtskool verbrandde in een gesloten vat, de massa van de resulterende as veel minder was dan die van de oorspronkelijke houtskool. Zijn interpretatie was dat de rest van de houtskool was getransmuteerd in een onzichtbare substantie die hij een "gas" of "wilde geest" (spiritus sylvestris) noemde.[137]

De eigenschappen van koolstofdioxide werden in de jaren 1750 verder bestudeerd door de Schotse arts Joseph Black. Hij ontdekte dat kalksteen (calciumcarbonaat) kon worden verhit of behandeld met zuren om een gas te produceren dat hij "gefixeerde lucht" noemde. Hij merkte op dat de gefixeerde lucht dichter was dan lucht en geen vlam of dierlijk leven ondersteunde. Black ontdekte ook dat wanneer er door kalkwater (een verzadigde waterige oplossing van calciumhydroxide) werd geblazen, er calciumcarbonaat neersloeg. Hij gebruikte dit fenomeen om te illustreren dat kooldioxide wordt geproduceerd door dierlijke ademhaling en microbiële fermentatie. In 1772 publiceerde de Engelse scheikundige Joseph Priestley een artikel getiteld Impregnating Water with Fixed Air waarin hij een proces beschreef waarbij zwavelzuur (of olie van vitriool zoals Priestley het kende) op krijt werd gedruppeld om kooldioxide te produceren, en het gas gedwongen werd op te lossen door een kom water in contact met het gas te roeren.[138]

In de adem-lucht zitten zouten. Dit experi-ment is geen bewijs voor een gas

Religious and philosophical opinions

Although a faithful Catholic, he incurred the suspicion of the Church by his tract De magnetica vulnerum curatione (1621), against Jean Roberti, since he could not explain the effects of his 'miraculous cream'. The Jesuits therefore argued that Helmont used 'magic' and convinced the inquisition to scrutinize his writings. It was the lack of scientific evidence that drove Roberti to this step.[14] His works were collected and edited by his son Franciscus Mercurius van Helmont and published by Lodewijk Elzevir in Amsterdam as Ortus medicinae, vel opera et opuscula omnia ("The Origin of Medicine, or Complete Works") in 1648.[9][15] Ortus medicinae was based on, but not restricted to, the material of Dageraad ofte Nieuwe Opkomst der Geneeskunst ("Daybreak, or the New Rise of Medicine"), which was published in 1644 in Van Helmont's native Dutch. His son Frans's writings, Cabbalah Denudata (1677) and Opuscula philosophica (1690) are a mixture of theosophy, mysticism and alchemy.

Over and above the archeus, he believed that there is the sensitive soul which is the husk or shell of the immortal mind. Before the Fall the archeus obeyed the immortal mind and was directly controlled by it, but at the Fall men also received the sensitive soul and with it lost immortality, for when it perishes the immortal mind can no longer remain in the body.

Van Helmont described the archeus as "aura vitalis seminum, vitae directrix" ("The chief Workman [Archeus] consists of the conjoyning of the vitall air, as of the matter, with the seminal likeness, which is the more inward spiritual kernel, containing the fruitfulness of the Seed; but the visible Seed is onely the husk of this.").[16]

Verhitting: Houtskool – water = kleinere hoeveelheid vaste stof

Husk or shell = kellipot

De Kabbalistische Gassen-Chaos-Theorie

Robert Boyle FRS[5] (/bɔɪl/; 25 januari 1627 - 31 december 1691) was een Anglo-Ierse[6] natuurfilosoof, scheikundige, natuurkundige, alchemist en uitvinder. Boyle wordt tegenwoordig gezien als de eerste moderne scheikundige en daarmee als een van de grondleggers van de moderne scheikunde en een van de pioniers van de moderne experimentele wetenschappelijke methode. Hij is vooral bekend vanwege de wet van Boyle,[7] die de omgekeerd evenredige relatie beschrijft tussen de absolute druk en het volume van een gas, als de temperatuur constant wordt gehouden binnen een gesloten systeem.[8] Een van zijn werken, The Sceptical Chymist, wordt gezien als een hoeksteenboek op het gebied van scheikunde. Hij was een vrome Anglicaan en staat bekend om zijn theologische geschriften.[9][10]

Theological interests

In addition to philosophy, Boyle devoted much time to theology, showing a very decided leaning to the practical side and an indifference to controversial polemics. At the Restoration of the king in 1660, he was favourably received at court and in 1665 would have received the provostship of Eton College had he agreed to take holy orders, but this he refused to do on the ground that his writings on religious subjects would have greater weight coming from a layman than a paid minister of the Church.[11]

Moreover, Boyle incorporated his scientific interests into his theology, believing that natural philosophy could provide powerful evidence for the existence of God. In works such as *Disquisition about the Final Causes of Natural Things* (1688), for instance, he criticised contemporary philosophers – such as René Descartes – who denied that the study of nature could reveal much about God. Instead, Boyle argued that natural philosophers could use the design apparently on display in some parts of nature to demonstrate God's involvement with the world. He also attempted to tackle complex theological questions using methods derived from his scientific practices. In *Some Physico-Theological Considerations about the Possibility of the Resurrection* (1675), he used a chemical experiment known as the reduction to the pristine state as part of an attempt to demonstrate the physical possibility of the resurrection of the body. Throughout his career, Boyle tried to show that science could lend support to Christianity.[28]

Binnen een gesloten systeem ≠ de open lucht.

Dat zijn 2 wezenlijk verschillende omstandigheden, In de open lucht is er niet genoeg tegendruk voor een gas.

Je kunt gasbubbels hebben in een vloeistof, maar de lucht is geen vloeistof en heeft een veel te lage druk om gasbubbels te kunnen behouden.

Lucht = ether + water

Ether is nodig voor verbranding.

Hitte: Omzetting van ether → water. Water condenseert, wordt vloeibaar en daalt.

daardoor daalt de luchtdruk → vuur dooft. Muis dood.

Aan het einde van de 17e eeuw bewees Robert Boyle dat lucht nodig is voor verbranding. De Engelse scheikundige John Mayow (1641-1679) verfijnde dit werk door te laten zien dat vuur slechts een deel van de lucht nodig heeft dat hij spiritus nitroaereus noemde.[8] In een experiment ontdekte hij dat het plaatsen van een muis of een brandende kaars in een gesloten vat boven water ervoor zorgde dat het water steeg en een kwart van het volume van de lucht verving voordat de proefpersonen doofden.[9] Hieruit leidde hij af dat nitroaereus wordt verbruikt bij zowel ademhaling als verbranding.

De Kabbalistische Gassen-Chaos-Theorie

Lavoisier voerde de eerste adequate kwantitatieve experimenten uit op het gebied van oxidatie en gaf de eerste juiste uitleg over hoe verbranding werkt.[16] Hij gebruikte deze en soortgelijke experimenten, allemaal begonnen in 1774, om de phlogiston-theorie in diskrediet te brengen en te bewijzen dat de stof die Priestley en Scheele hadden ontdekt een chemisch element was.

In één experiment observeerde Lavoisier dat er geen algehele gewichtstoename was wanneer tin en lucht in een gesloten vat werden verhit.[16] Hij merkte op dat er lucht naar binnen stroomde toen hij het vat opende, wat erop wees dat een deel van de ingesloten lucht was verbruikt. Hij merkte ook op dat het tin in gewicht was toegenomen en dat die toename gelijk was aan het gewicht van de lucht die er weer in was gestroomd. Deze en andere experimenten met verbranding werden gedocumenteerd in zijn boek Sur la combustion en général, dat werd gepubliceerd in 1777.[16] In dat werk bewees hij dat lucht een mengsel is van twee gassen: 'vitale lucht', die essentieel is voor verbranding en ademhaling, en azote (Gk. ἄζωτον "levenloos"), dat geen van beide ondersteunt. Azote werd later stikstof in het Engels, hoewel het de eerdere naam in het Frans en verschillende andere Europese talen heeft behouden.[16]

De deeltjes die in de lucht gevonden worden zijn zouten.

Deze hele gassen-theorie is 2 + 2 = 5
Je kunt het 100 keer herhalen,
het blijft onzin

Rutherford ontdekte stikstof door de isolatie van het deeltje in 1772.[10][11] Toen Joseph Black de eigenschappen van koolstofdioxide bestudeerde, ontdekte hij dat een kaars er niet in wilde branden. Black gaf dit probleem door aan zijn toenmalige student, Rutherford. Rutherford hield een muis in een ruimte met een beperkte hoeveelheid lucht totdat de muis stierf. Daarna brandde hij een kaars in de overgebleven lucht totdat de kaars uitging. Daarna brandde hij er fosfor in, totdat het niet meer brandde. Daarna werd de lucht door een kooldioxide-absorberende oplossing geleid. Het overblijvende deel van de lucht ondersteunde geen verbranding en een muis kon er niet in leven.

Rutherford noemde het gas (waarvan we nu weten dat het voornamelijk uit stikstof zou hebben bestaan) "schadelijke lucht" of "flogisticated lucht". Rutherford rapporteerde het experiment in 1772. Hij en Black waren overtuigd van de geldigheid van de flogiston theorie, dus verklaarden ze hun resultaten in termen van deze theorie.

Waarom al deze geesten chaos? Omdat met alle geweld, wat er ook gebeurde, de Kabbalah 'bewezen' moest worden.
Een gas = een vacuüm dat alleen in een gesloten systeem kan bestaan. Het is dodelijk in je lichaam.

Muis ademt ether totdat de druk te laag wordt, rest vd ether wordt omgezet in water.
luchtdruk nog verder omlaag/bijna vacuüm, geen vuur, muis dood. Geen dodelijke geesten nodig.

De Kabbalistische Gassen-Chaos-Theorie

Lavoisiers *Traité élémentaire de chimie* (*elementaire behandeling van de scheikunde*) uit 1789 wordt gezien als de eerste handleiding tot de moderne scheikunde. Het presenteerde een consistente kijk op de moderne scheikundige theorie, beschreef in duidelijke termen de wet van behoud van massa, en ontkende het bestaan van phlogiston. Verder maakte Lavoisier het begrip element duidelijk door te stellen dat een element een eenvoudige stof is die met geen enkele analytisch chemische methode kan worden ontleed. Hij formuleerde ook een theorie die de vorming van scheikundige verbindingen uit de elementen beschrijft. Zijn werk omvat ook een lijst van ca. 50 elementen die hij kende, waaronder zuurstof, stikstof, waterstof, fosfor, kwik, zink en zwavel. Naast deze elementen staan ook licht en warmte op zijn lijst, omdat hij dacht dat dit materiële substanties waren.

Henry Cavendish

81 languages

Article Talk | Read Edit View history Tools

From Wikipedia, the free encyclopedia

For other people named Henry Cavendish, see Henry Cavendish (disambiguation).

Henry Cavendish FRS (/kævəndɪʃ/ *KAV-ən-dish*; 10 October 1731 – 24 February 1810) was an English natural philosopher and scientist who was an important experimental and theoretical chemist and physicist. He is noted for his discovery of hydrogen, which he termed "inflammable air".[1] He described the density of inflammable air, which formed water on combustion, in a 1766 paper, *On Factitious Airs*. Antoine Lavoisier later reproduced Cavendish's experiment and gave the element its name.

A shy man, Cavendish was distinguished for great accuracy and precision in his researches into the composition of atmospheric air, the properties of different gases, the synthesis of water, the law governing electrical attraction and repulsion, a mechanical theory of heat, and calculations of the density (and hence the mass) of the Earth. His experiment to measure the density of the Earth (which, in turn, allows the gravitational constant to be calculated) has come to be known as the Cavendish experiment.

Sir
Henry Cavendish
HonFRS



Born	10 October 1731 Nice, Kingdom of Sardinia
Died	24 February 1810 (aged 78) London, England, United Kingdom of Great Britain and Ireland
Nationality	English
Alma mater	Peterhouse, Cambridge
Known for	Discovery of hydrogen Measuring the Earth's density (Cavendish experiment)

Early life [edit]

Henry Cavendish was born on 10 October 1731 in Nice, where his family was living at the time.[2] His mother was Lady Anne de Grey, fourth daughter of Henry Grey, 1st Duke of Kent, and his father was Lord Charles Cavendish, the third son of William Cavendish, 2nd Duke of Devonshire.[2] The family traced its lineage across eight centuries to Norman times, and was closely connected to many aristocratic families of Great Britain. Henry's mother died in 1733, three months after the birth of her second son, Frederick, and shortly before Henry's second birthday, leaving Lord Charles Cavendish to bring up his two sons. Henry Cavendish was styled as "The Honourable Henry Cavendish".[3]

From the age of 11 Henry attended Newcome's School, a private school near London. At the age of 18 (on 24 November 1748) he entered the University of Cambridge in St Peter's College, now known as Peterhouse, but left three years later on 23 February 1751 without taking a degree (at the time, a common practice).[4][5] He then lived with his father in London, where he soon had his own laboratory.

Lord Charles Cavendish spent his life firstly in politics and then increasingly in science, especially in the

De 'verborgen hand'.
Ze vertellen je in je gezicht wie deze mensen zijn: Kabbalisten

Het 'Cavendish experiment' is een zwendel. Objecten bewegen als gevolg van magnetische frequenties. Elke beweging van de lucht heeft invloed op die frequenties, Het heeft niets met tollende Orbs of 'zwaartekracht' te maken.

Water ≠ H2O. Het is geen botsing van 2 slechte demonen



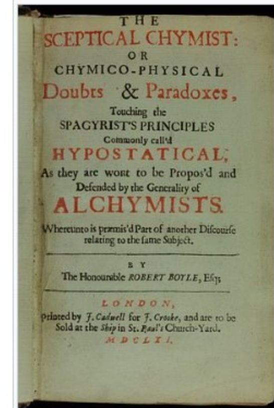
Chemische Filosofie

Chemistry

Chemistry, and its antecedent alchemy, became an increasingly important aspect of scientific thought in the course of the 16th and 17th centuries. The importance of chemistry is indicated by the range of important scholars who actively engaged in chemical research. Among them were the astronomer Tycho Brahe,[87] the chemical physician Paracelsus, Robert Boyle, Thomas Browne and Isaac Newton. Unlike the mechanical philosophy, the chemical philosophy stressed the active powers of matter, which alchemists frequently expressed in terms of vital or active principles—of spirits operating in nature.[88]

Practical attempts to improve the refining of ores and their extraction to smelt metals were an important source of information for early chemists in the 16th century, among them Georgius Agricola, who published his great work *De re metallica* in 1556.[89] His work describes the highly developed and complex processes of mining metal ores, metal extraction and metallurgy of the time. His approach removed the mysticism associated with the subject, creating the practical base upon which others could build.[90]

Chemist Robert Boyle is considered to have refined the modern scientific method for alchemy and to have separated chemistry further from alchemy.[91] Although his research clearly has its roots in the alchemical tradition, Boyle is largely regarded today as the first modern chemist and therefore one of the founders of modern chemistry, and one of the pioneers of modern experimental scientific method. Although Boyle was not the original discoverer, he is best known for Boyle's law, which he presented in 1662:[92] the law describes the inversely proportional relationship between the absolute pressure and volume of a gas, if the temperature is kept constant within a closed system.[93]



Title page from *The Sceptical Chymist*, a foundational text of chemistry, written by Robert Boyle in 1661

Boyle is also credited for his landmark publication *The Sceptical Chymist* in 1661, which is seen as a cornerstone book in the field of chemistry. In the work, Boyle presents his hypothesis that every phenomenon was the result of collisions of particles in motion. Boyle appealed to chemists to experiment and asserted that experiments denied the limiting of chemical elements to only the classic four: earth, fire, air, and water. He also pleaded that chemistry should cease to be subservient to medicine or to alchemy, and rise to the status of a science. Importantly, he advocated a rigorous approach to scientific experiment: he believed all theories must be tested experimentally before being regarded as true. The work contains some of the earliest modern ideas of atoms, molecules, and chemical reaction, and marks the beginning of modern chemistry.

Chemische filosofie van geesten die in de natuur opereren…..

Vergeten ze jou te vertellen op school dat al die gassen geesten zijn, bij elkaar gehallucineerd door Kabbalistische joden en ‘bewezen’ door Kabbalistische vrijmetselaars en Jesuiten (christelijke joden)

Gassen bestaan alleen in een gesloten systeem. Er moet een tegendruk zijn. Zodra een gasbubbel in de open lucht komt, is er geen tegendruk meer, en heb je geen gas meer. Geen tegendruk, geen gas. Zie de cola in je glas. In de cola zitten gasbelletjes, zodra ze aan het oppervlak komen springen ze uit elkaar. Een gas is een partikel met hoge frequentie, dat daardoor een vacuüm om zich heen creëert. Dat houdt alleen stand in een gesloten systeem, niet in de lucht, omdat de lucht uit ether en ‘luchtig’ water bestaat, geen vloeibaar water wat als tegendruk kan dienen.

Er Is Geen Zuurstof In De Lucht

Als je kwikoxide verhit krijg je een "gas" en dat is "bewijs" dat er 21 % zuurstof in de lucht zit.........

Kwikoxide is net als ijzeroxide een zout. Als je dat verhit verliest het zijn water en wordt het een metaal.

Kleurloos gas = waterdamp

Inderdaad je gaat niet dood als er water in de lucht zit, zolang er maar genoeg ether is om de druk binnen de grenzen te houden om te kunnen ademen.

Britannica

Search Britannica...

Joseph Priestley

Table of Contents
Introduction
Education and early career
Work in electricity
The chemistry of gases
The discovery of oxygen and the chemical revolution
Theology, teaching, and politics
Turmoil and exile
Fast Facts
Joseph Priestley summary
Facts & Related Content
Quizzes
So Much Chemistry, So Little Time Quiz
Faces of Science

The discovery of oxygen and the chemical revolution of Joseph Priestley

Priestley's lasting reputation in science is founded upon the discovery he made on August 1, 1774, when he obtained a colourless gas by heating red mercuric oxide. Finding that a candle would burn and that a mouse would thrive in this gas, he called it "dephlogisticated air," based upon the belief that ordinary air became saturated with phlogiston once it could no longer support combustion and life. Priestley was not yet sure, however, that he had discovered a "new species of air." The following October, he accompanied his patron, Shelburne, on a journey through Belgium, Holland, Germany, and France, where in Paris he informed the French chemist Antoine Lavoisier how he obtained the new "air." This meeting between the two scientists was highly significant for the future of chemistry. Lavoisier immediately repeated Priestley's experiments and, between 1775 and 1780, conducted intensive investigations from which he derived the elementary nature of oxygen, recognized it as the "active" principle in the atmosphere, interpreted its role in combustion and respiration, and gave it its name. Lavoisier's pronouncements of the activity of oxygen revolutionized chemistry.

Britannica

Search Britanni

oxygen

Table of Contents
Introduction
History
Occurrence and properties
Allotropy
Preparative methods
Commercial production and use
Chemical properties and reactions

History

Oxygen was discovered about 1772 by a Swedish chemist, Carl Wilhelm Scheele, who obtained it by heating potassium nitrate, mercuric oxide, and many other substances. An English chemist, Joseph Priestley, independently discovered oxygen in 1774 by the thermal decomposition of mercuric oxide and published his findings the same year, three years before Scheele published. In 1775–80, French chemist Antoine-Laurent Lavoisier, with remarkable insight, interpreted the role of oxygen in respiration as well as combustion, discarding the phlogiston theory, which had been accepted up to that time; he noted its tendency to form acids by combining with many different substances and accordingly named the element *oxygen* (*oxygène*) from the Greek words for "acid former."

Als je lucht/ether verwarmt verliest het water, de luchtdruk wordt lager. Water heeft een hogere dichtheid dan ether en zakt naar de grond. Dan hou je droge ether over. Deze droge ether zorgt ervoor dat je een kaars kan branden. Totdat de luchtdruk te laag wordt en de kaars uitgaat.
Het heeft allemaal niets met een gas /geest (chaos) te maken.

Er wordt niets bewezen hier. Er worden alleen conclusies getrokken gebaseerd op kabbalistische hallucinaties over chaos, geesten, uhm gas.

CO2 = Fijnstof Geen Gas

- CO2 = kleine stukjes uitgedroogd hout / olie die in de lucht vliegen en wordt gemeten in ppm, partikelen per miljoen. Het is luchtvervuiling, geen gas

Credits: NASA's Scientific Visualization Studio

Tracking Carbon

The study offers a complex picture of carbon moving through Earth's land, ocean, and atmosphere.

In addition to direct human impacts accounted for by national inventories, unmanaged ecosystems like some tropical and boreal forests – where humans have a minimal footprint – can sequester carbon from the atmosphere, thus reducing potential global warming.

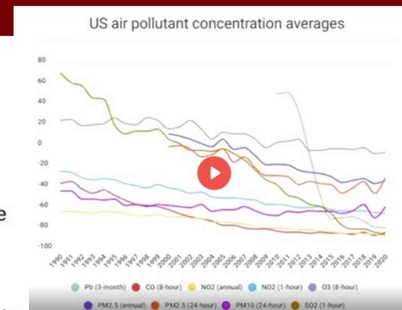
"National inventories are intended to track how management policies impact emissions and removals of CO2," said study author Noel Cressie, a professor at the University of Wollongong in Australia. "However, the atmosphere doesn't care whether CO2 is being emitted from deforestation in the Amazon or wildfires in the Canadian Arctic. Both processes will increase the concentration of atmospheric CO2 and drive climate change. Therefore, it is critical to monitor the carbon balance of unmanaged ecosystems and identify any changes in carbon uptake."

Looking forward, the researchers said their pilot project can be further refined to understand how emissions from individual nations are changing.

"Sustained, high-quality observations are critical for these top-down estimates," said lead author Brendan Byrne, a scientist at NASA's Jet Propulsion Laboratory in Southern California. "Continued observations from OCO-2 and surface sites will allow us to track how these emissions and removals change as the Paris Agreement is implemented. Future international missions that provide expanded mapping of CO2 concentrations across the globe will allow us to refine these top-down estimates and give more precise estimates of countries' emissions and removals."

Launched in 2014, the OCO-2 satellite maps natural and human-made carbon dioxide concentrations with the help of three camera-like spectrometers. These devices are tuned to detect the unique spectra, or light signature, of carbon dioxide. They measure the gas indirectly by how much reflected sunlight it absorbs in a given column of air.

The OCO-2 project is managed by JPL. Caltech manages JPL for NASA. To read more about the mission, go to:



Volgens ModWet zijn er geen partikelen in gassen/atomen. Het zijn elektronen/ protonen/ neutronen en 99,99999999% leegheid/ chaos.

Wat meten ze dan?

Fijnstof.

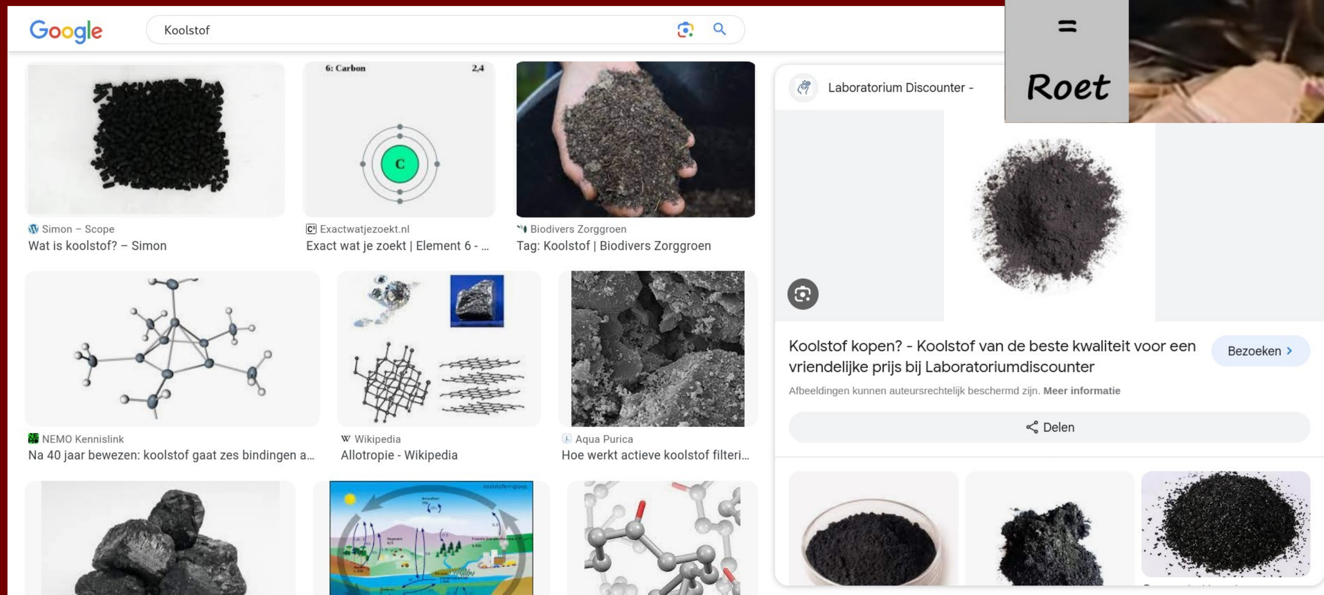
Atmospheric CO_2 concentrations measured at Mauna Loa Observatory from 1958 to 2022 (also called the Keeling Curve). Carbon dioxide concentrations have varied widely over the Earth's 4.54 billion year history. However, in 2013 the daily mean concentration of CO_2 in the atmosphere surpassed 400 parts per million (ppmv)[72] - this level has never been ...

Delorme - Own work. Data from Dr. Pieter Tans, NOAA/ESRL and Dr. Ralph Keeling, Scripps Institution of Oceanography.

Carbon/ Koolstof



Er zijn alleen foto's van verbrand hout en cartoons.



KoolSTOF heet STOF omdat het STOF is:

een vaste materie. Geen leegte/geest met een letter op de cartoon.

ModWet Bewijst Niets

Hetzelfde experiment doen en hetzelfde resultaat krijgen is wetenschap.

Echter hier wordt telkens een conclusie getrokken op basis van valse aannames.

Dat is geen wetenschap maar self-fulfilling prophecy. Er wordt niets bewezen hier.

Nergens wordt een emmertje lucht geschept en daadwerkelijk bewezen dat:

1. De inhoud van de emmer een gas is;
2. De inhoud uit verschillende soorten gassen bestaat;
3. Wat die gassen dan precies zijn;
4. Hoeveel procent van die lucht een bepaald gas is.

Zuurstof: 21% = 3

Stikstof 78% = 15

Alle rest te samen 1% = 1

3 + 15 + 1 = 19 = Yah de 1

Er worden alleen conclusies getrokken gebaseerd op kabbalistische hallucinaties over chaos, geesten, uhm gassen.

Een gas is niet te meten in partikelen per miljoen.

Een gas, net als al het andere, bestaat voor 99,99999999% uit leegte en een handje vol elektronen, protonen en neutronen.

Waar komt het verschil in welk gas (of welke andere materie dan ook) vandaan?

De letters die ze op de cartoons schrijven?

Volgens hun eigen theorieën is het volstrekt onmogelijk om het ene atoom van het andere te onderscheiden.

Alle materie is gebaseerd op hoeveel elektronen, protonen en neutronen een atoom heeft.

Niemand heeft ooit een elektron, proton, neutron of atoom gezien.

Geen enkel atoom heeft een element van materie.

Een gas is niets, het is leegte. Het is een geest = chaos

Atmosfeer

- Atmos = Damp, Stoom, mist.
- Sfeer (originele betekenis) = stemming, milieu.
- Na de introductie van de Zohar werd dit woord uitgevonden:

Een atmosfeer (van Oudgrieks ἀτμός (atmós) 'damp, stoom', en σφαῖρα (sphaîra) 'bol')[1] is een gaslaag of gaslagen die een planeet omhult, en op zijn plaats wordt gehouden door de zwaartekracht van het planetaire lichaam. Een planeet behoudt een atmosfeer als de zwaartekracht groot is en de temperatuur van de atmosfeer laag.

De zwaartekracht is zo groot dat het alle leegte aan de grond houdt, maar niet groot genoeg om een vlieg, vlieger of vliegtuig aan de grond te houden………

- Sfeer werd Sephirot, een orb
- Waterdamp/stoom wordt nu ineens op magische wijze een gas (een heleboel leegheid), de stemming/milieu wordt ineens een bol (orb): YaH. Sfeer = orb.
- Vroeger heette de lucht: aether = ether.
- Aether is een medium voor frequenties. Zonder aether is iedereen doof en blind. Kabbalist Einstein veranderde de wetenschappelijke Aether in de Kabbalistische Chaos-theorie: De gas-laag die YaH omringt: Atmosfeer, de sfeer om Atmo waar ook atoom (Atom of Adam) vandaan komt.
- We hebben nu dus YaH, de Orb, opgebouwd uit Atomen = Joden en omgeven door Chaos = Amalek
- Alle experimenten die zogenaamd bewijzen dat gassen bestaan kunnen allemaal verklaard worden met water verdamping en condensering en de werking van de zouten in water en de aether.
- Stikstof is wat overblijft als je alle lucht uit een container haalt = een vacuüm = orde (78% =15 = YaH)

Pete & Peter En Germaanse Wetenschap

P&P's News Update!
942 weergaven • 3 jaar geleden

And You Thought Sodium Reacts With Oxygen? WRONG!
701 weergaven • 3 jaar geleden

And You Still Think Oxygen Is In The Air? Dream On!
1,4K weergaven • 3 jaar geleden

And You Thought Oxygen Reacts To Form Oxides? WRONG!
688 weergaven • 3 jaar geleden

And You Thought Oxygen Wasn't Concentrated Dry Air? Wrong!

And You Thought Sodium Oxide Was Real? WRONG!

And You Thought You Could Demonstrate Oxygen In The Air?...

And You Thought You Could Oxidise Water? Wrong!

And You Thought Space X Wasn't Fake? WRONG!
1,1K weergaven • 3 jaar geleden

Let's Talk CO2
736 weergaven • 3 jaar geleden

Could Clouds Be Made Of Salt?
1,6K weergaven • 3 jaar geleden

And You Thought A Salt Couldn't Turn Limewater Milky? WRONG!
360 weergaven • 3 jaar geleden

And You Still Think We Breathe Out CO2? WRONG!
959 weergaven • 3 jaar geleden

And You Thought There Wasn't A Salt In CO2? WRONG!
595 weergaven • 3 jaar geleden

The Pop Bottle Conundrum
482 weergaven • 3 jaar geleden

And The Guardian Thought Water Was A Weird Liquid? WRONG!
571 weergaven • 3 jaar geleden

And You Thought Hydrogen Was A Gas? WRONG!

And You Thought Oxygen Was Not A Carrier Of Heat? WRONG!

And You Thought People Could Get On? WRONG!

And You Thought Water Just Found Its Own Level? WRONG!

And You Still Think Calcium Exists Naturally In Milk? Mooooo!
617 weergaven • 4 jaar geleden

This Guy Thinks Water Is Polar! VERY WRONG!
656 weergaven • 4 jaar geleden

And You Still Think Water Isn't In Your Gas Pipe? WRONG!
653 weergaven • 4 jaar geleden

Periodic Table Of Products!
963 weergaven • 4 jaar geleden

The Photosynthesis Scam
1,6K weergaven • 4 jaar geleden

And You Thought Plants Release Oxygen?
2,1K weergaven • 4 jaar geleden

Hydrogen United 2 - Oxygen City 1
1,5K weergaven • 4 jaar geleden

Demonstrable Proof Oxygen Is NOT In Water
1,1K weergaven • 4 jaar geleden

You'd Never Think We Breathe In Water!
1,3K weergaven • 4 jaar geleden

And You Thought Oxymeters Detect Oxygen - WRONG!!
866 weergaven • 4 jaar geleden

What Goes In Must Come Out!
851 weergaven • 4 jaar geleden

REUPLOAD And You Thought Fracking Was Safe - Frack Off! (US...
390 weergaven • 4 jaar geleden

Still Want Water To Be Hydrogen And Oxygen? Keep Dreaming!!
912 weergaven • 4 jaar geleden

Flat Talking On The Streets Of Chester #10
622 weergaven • 4 jaar geleden

And You Thought Air Comprised 78 Percent Nitrogen? WRONG!!
1,1K weergaven • 4 jaar geleden

Making Oxygen With A Bike Pump
1,2K weergaven • 4 jaar geleden

We Think Oxygen As A Therapy Is Bad For You!

And We Will Never Forget Water Is Not H2O

And We Thought Chlorine Was An Element? WRONG!

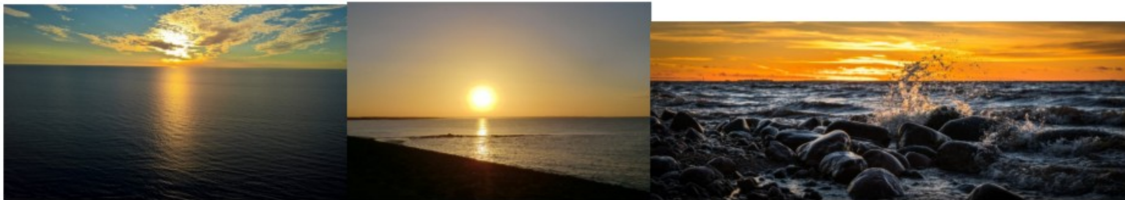
And You Still Think Oxygen Is In Water? WRONG!

Anima Diets

En zo komt het dat je bij “natuur”- en scheikunde leert dat het oppervlak van Waeter altijd vlak is, het Waeter in een glas, badkuip, zwembad, meer, of de wereld-oceaan is altijd vlak, omdat de druk onder het

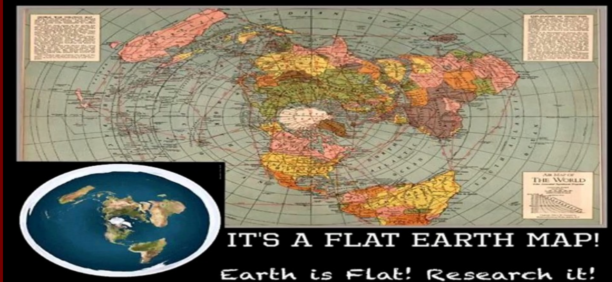
93

Waeter-oppervlak overal gelijk is en de luchtdruk boven het Waeter-oppervlak overal gelijk is. Ga je vervolgens naar aardrijkskunde vertellen ze je dat het Waeter altijd bol staat, je ziet het niet maar het is echt zo. Al het Waeter op de “Aarde” staat bol. En hoewel er dus een grote bult zit in meren, zeeën en oceaan, het Waeter blijft netjes geplakt zitten in de bolvorm, het stroomt nooit naar lager gelegen gebied. Klinkt als “SF” niet waar?



Het wordt nog gekker want volgens scheikunde is Waeter H_2O, het wordt gemaakt van twee “gassen”, maar bij aardrijkskunde heeft een groot deel van de steen, die de “Aarde” na de ‘Big-Bang’ explosie was, ineens besloten om zich tot Waeter te bekeren en zo komt het dat we een “Aarde” hebben met 70% Waeter. Er zijn dus miljarden liters Waeter, de wereld-oceaan, ontstaan door een botsing van twee “gassen” die uit steen zijn gekomen?????? We hebben een “Aarde” die voor 70% uit Waeter bestaat, dat, volgens de wetten van de Natuur, altijd vlak is, maar stiekem toch, als wij niet kijken, bol gaat staan waardoor de “Aarde” ineens een bol is. Pure “SF”. En waarom moeten wij dit geloven? Omdat wij veel intelligenter zijn dan die domme mensen die duizenden jaren lang Wyssen dat Waeter altijd vlak is en dus de Erde ook vlak is. Wij zijn intelligent en dus “weten” wij dat, al staat Waeter altijd vlak, het stiekem toch krom staat en dus een bol vormt. Je begrijpt waarom het zo verschrikkelijk noodzakelijk is om die schoolvakken gescheiden te houden, je hoofd zou anders gaan rondtollen.

Germaanse SeeleWysheit voor Lijf op Erde in Paix & Liberteit, Anima Diets ©, 2020.





Anima Diets

p. 94

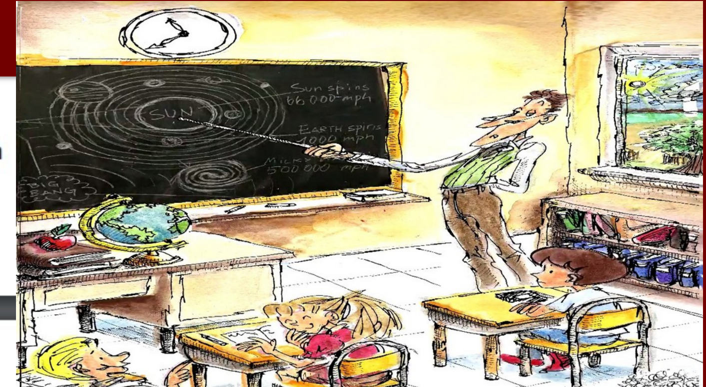
Tijdens de "natuur"kunde en biologie lessen word je verteld dat elke verandering in snelheid of richting van een object voelbaar is. Tijdens de aardrijkskunde les word je verteld dat, hoewel je in een achtbaan zit het volstrekt normaal is dat nog nooit iemand een beweging van de "Aarde" heeft gevoeld. Want, volgens de aardrijkskunde leer, als je eenmaal in de achtbaan zit raak je eraan gewend en voel je het niet meer. Als er geen versnelling van de "Aarde" is bestaat de "zwaartekracht" ook niet. F = M x A. Kracht is massa maal versnelling. Geen versnelling, geen kracht. De zogenaamde zwaartekracht komt uit het centrum van de bol en heeft dus geen snelheid en dus ook geen versnelling. Zwaartekracht werd in 1915 al door Einstein verandert in 'the bending of space/time', de buiging van ruimte/tijd. Einstein was een theoretische natuurkundige en bedacht de virtuele wereld waarin er zoiets bestaat als ruimte/tijd en dat het gebogen kon worden. Dit is de theorie van 'general relativity'. De zwaartekracht van Newton was daarmee verworpen en de reden dat mensen in Australië niet van de bol afvallen was vanaf 1915 omdat de ruimte/tijd gebogen was en daarmee de mensen op zijn kop vast geplakt zaten. Zwaartekracht bestaat dus al meer dan 100 jaar niet meer in de "wetenschap" maar wordt in Nederland op school als feit gepresenteerd.

Geen zwaartekracht op het oppervlak van de aarde, maar al het water blijft netjes aan een tollende bol vast geplakt zitten… Ooh ja, de buiging van ruimte/tijd, die buigt mbv zwaartekracht? Nee, het is natuurlijk YaH die zijn spierballen gebruikt…

Tijdens de biologie les leer je dat planten met behulp van "fotosynthese" zonlicht-energie vastleggen in groenten en fruit, die vervolgens in ons lichaam verbrandt en de energie weer vrijkomt. In de "natuur"kunde les leer je dat volgens Einstein $E = MC^2$, energie is massa maal de lichtsnelheid in kwadraat. Volgens de natuurkunde bestaat zonlicht uit "fotonen" die geen massa hebben. Dat betekent dat ze volgens Einstein geen energie bevatten. Dus welke energie leggen planten dan vast in de "fotosynthese"? Niet het zonlicht volgens Einstein. De constante in de formule van Einstein is dus de lichtsnelheid. Volgens Einstein kon hij kiezen tussen een stilstaande "Aarde" als constante of de lichtsnelheid. Omdat hij het idee van een stilstaande "Aarde" verschrikkelijk vond, koos hij ervoor dat de "Aarde" ronddraaide en de lichtsnelheid constant was. Inmiddels zijn er al verschillende "lichtsnelheden" gemeten en de C, constante, is nu een democratisch gekozen getal om de formule van Einstein te redden. Omdat Einstein het idee van een stilstaande "Aarde" verschrikkelijk vond leren we dus nu dat de "Aarde" als een gek rondtolt. Zoals gezegd "wetenschap" is tegenwoordig democratisch besluiten welke leugens mensen door de strot geduwd worden als zijnde "waarheid". En natuurlijk 'wie betaalt bepaalt' wie aan deze democratische besluitvorming deel mag nemen.

Germaanse SeeleWysheit voor Lijf op Erde in Paix & Liberteit, Anima Diets ©, 2020.

Anima Diets



Dat "fotonen" geen massa hebben is logisch want niemand heeft ooit een "foton" gezien. Het is een virtueel concept, bedacht om te "bewijzen" dat de Aether niet bestaat. De zon zendt in deze fantasie geen "frequenties" uit, want dat zou betekenen dat er een Medium moet zijn waar die golven doorheen

94

gaan, maar schiet virtuele kogels af die "fotonen" worden genoemd. In dezelfde redenering was elektriciteit niet frequenties die golven in een Medium maken, maar het afschieten van virtuele kogels die "elektronen" worden genoemd. Nog nooit waargenomen en ook, heel handig, te klein om met een elektronen-microscoop te zien, dus niemand kan aantonen dat ze niet bestaan. Zo ook met "atomen", een concept dat als vaststaand feit gepresenteerd wordt, maar ook dit is een virtueel concept. Een "atoom", zo gaat het sprookje, bestaat voor 99,99999999% uit lucht. Om de kern met "protonen" vliegen "elektronen" en "neutronen" op grote afstand, je kunt je dit voorstellen als een bal die op de middenstip van een voetbalveld ligt en kogels die door de uiterste regionen van het voetbalstadion vliegen. Volgens de "wetenschap" bestaat lucht uit "gassen". Betekent dat dat "atomen" uit "gassen" bestaan of is de lucht nu ineens een vacuüm?

De afstanden waarin deze virtuele kogels vliegen is in de loop van de afgelopen honderd jaar steeds verandert en tot op de dag van vandaag heeft niemand ooit daadwerkelijk een kern met rondvliegende kogels gezien, om de simpele reden dat deze virtuele kogels te klein zouden zijn om met een elektronen-microscoop zichtbaar te maken. Hoe "weten" we dat "atomen" bestaan? Omdat democratisch besloten is dat deze virtuele concepten echt bestaan en de hele Natuur hier uit opgebouwd is. En dus leer je bij natuur- en scheikunde uit hoeveel "elektronen" en "protonen" alle "elementen" zijn opgebouwd. Heel democratisch besloten dus moet het wel "waar" zijn. Dus als je bij biologie leert dat je voor 70% uit Waeter bestaat is dat een vertekening van de "werkelijkheid" want je bestaat voor 99,99999999% uit lucht, "gassen" of vacuüm. Hoe dat verklaart hoe je lichaam kan functioneren is een verboden vraag waar je geen antwoord op krijgt, want je bent te dom om het te begrijpen, daar moet je Einstein voor heten.

p. 95

Germaanse SeeleWysheit voor Lijf op Erde in Paix & Liberteit, Anima Diets ©, 2020.

Anima Diets

Waarom deze magische kogels zich vormen tot een bol die de "Aarde" genoemd wordt, bergketens, oceaan, planten, dieren, mensen en zelfs wolkenkrabbers of auto's, is volstrekt onduidelijk. Het bestaat allemaal voor 99,99999999% uit lucht maar ziet er allemaal anders uit en functioneert allemaal anders. Volgens de "wetenschap" is het allemaal op basis van onzichtbare, magische krachten die je alleen kunt begrijpen als je een witte jas aan hebt. Hoe deze lucht met kogels, dat absoluut dood "materiaal" is zomaar tot Lijf kan komen en de Natuur in al zijn pracht en elegantie kan creëren is met één antwoord

95

"verklaard", er was namelijk een 'Big-Bang', een explosie van een vacuüm, en op wonderbaarlijke, magische wijze werd alles magisch en vol mysterieuze en onzichtbare krachten die spontaan dingen doen ontstaan en ingewikkelde Lijf-vormen als de mens mogelijk maken. Hoe al die lucht erbij komt om de hersenen te laten denken, de longen te laten ademen, het hart te laten slaan, en de darmen voedsel te verteren, ach pure magie, per ongeluk ontstaan toen het vacuüm explodeerde. Er is nou eenmaal democratisch besloten dat alles uit "atomen" bestaat, dus dan is dat ook zo, hoe krankzinnig het ook klinkt.

Alhoewel de 'wetenschappers' zelf steeds tot de conclusie kwamen dat de aarde stil staat en plat is, moest dat natuurlijk verworpen worden.

Als dat waar is, dan heeft YaH de aarde niet gemaakt. Dan is YaH niet het lichtgevende middelpunt van het universum maar de aarde is de basis en de zon, maan en sterren cirkelen boven de aarde rond.

Geen letters, geen atomen, geen gassen, geen tollende bollen, enz.

Germaanse SeeleWysheit voor Lijf op Erde in Paix & Liberteit, Anima Diets ©, 2020.

Geen Orb → geen YaH die hem maakte → geen 'recht' om de aarde aan de joden te geven → geen uitverkorenen die het licht voor de naties zijn en ons het woord van YaH door de strot moeten duwen.

Zonder Orb, zijn ze gewoon een volk als elk ander en YaH is gewoon hun volks god, die volstrekt krankzinnig is en zich verbeeld dat ie belangrijk is.

Plof, de psychose spat uit elkaar.

Met andere woorden volgens Steven Hawking had deze club van extreem arrogante Fictieve Persoonlijkheden de taak om het gepeupel wat bescheidenheid bij te brengen en dus moeten we geloven dat we als een ongelukje door een oneindige ruimte razen. De rest is zo verschrikkelijk beledigd bij het

97

idee dat al die "domme mensen" gelijk hadden, het was 'intolerable', 'horrific' en 'unwelcome' dat ze, volgens Kepler, een tollende bol bij elkaar gefilosofeerd, gefantaseerd, hebben die volledig in tegenstelling is met al het beWys, dat we Lijf op een platte, Planum Erde in Rust/Paix en dat de Erde het centrum van het Universum is. En zo kwam het dat de Aether verdween en de zon ineens kogels ging afschieten die "fotonen" heten en apparaten kogels gingen afschieten die "elektronen" heten en als je ze opeet krijg jij of een apparaat daar op magische wijze energie van, al hebben ze geen massa en volgens $E=MC^2$ dus ook geen energie. Tijd om een witte jas te gaan kopen.....

Nikola Tesla & Albert Einstein



- Science today is locked into paradigms. Every avenue is blocked by beliefs that are wrong, and if you try to get anything published in a journal today you will run up against a paradigm, and the editors will turn you down.-

Astronomer Fred Hoyle

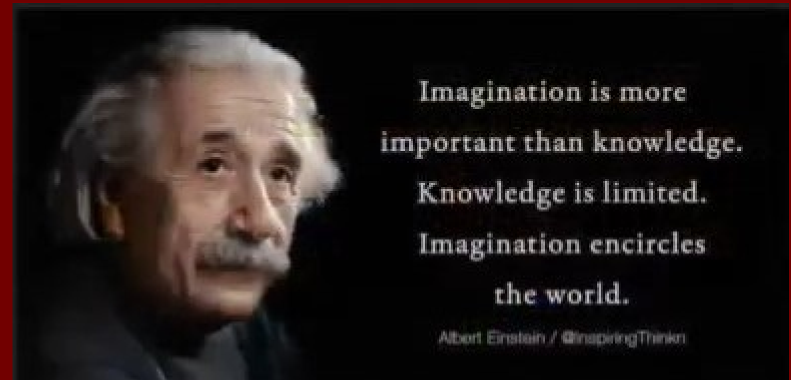
- The scientists of today think deeply instead of clearly. One must be sane to think clearly, but one can think deeply and be quite insane.-

Nikola Tesla

- Today's scientists have substituted mathematics for experiments, and they wander off through equation after equation, and eventually build a structure which has no relation to reality.-

Nikola Tesla

De 'geniale' fantast en QBL-jood, de held van alle zogenaamd 'intelligente mensen':
"Fantasie is belangrijker dan wetenschap".



Anima Diets

Wat is Lucht? We zijn allemaal geïndoctrineerd dat lucht bestaat uit gassen, dit is niet waar. Het woord lucht komt van de “Grieken”. Pure, frisse lucht of schone lucht heet Aether. Wat is Aether? Aether is een andere bouwblok, configuratie, van Waeter en Aerde. Het is een luchtige vloeistof. Aether is het Medium dat Lijf mogelijk maakt. Dat is dus wat we inademen. De ademhaling is het proces waarbij de druk buiten en binnen wordt gereguleerd. Immers als we geen druk in ons lichaam zouden hebben zouden we imploderen en als de druk in ons groter wordt dan buiten zouden we exploderen. Het komt heel nauw om de druk binnen en buiten ons lichaam gelijk te houden. De ademhaling zorgt ervoor dat we ons lichaam continu in balans houden met de Aether. Niet in paniek raken nu, ik zal straks meer uitleg geven, hou dit even in het achterhoofd terwijl je verder leest. Het wordt straks echt allemaal logisch maar ik kan niet alles tegelijk uitleggen.

Wat is Aerde? Aarde wordt ons verteld is Carbon (C), in het Nederlands Kool. Er is geen enkel bewijs voor het element Carbon, niemand heeft het ooit gezien, er is geen foto van. Het enige wat we hebben is producten waarvan ze beweren dat het Carbon bevat. Dus wat is Aerde? Aerde is hetzelfde als Waeter, een eenheid van de elementen Aerde en Waeter, in verschillende composities die daardoor ook aangemerkt kunnen worden als een levend organisme dat “magnetisch” is en informatie kan opslaan. Daar waar de eenheden voornamelijk uit Waeter bestaan ontstaat een vloeibare vorm, en daar waar de eenheden voornamelijk uit Aerde bestaan ontstaat een vaste vorm. Alles dat Lijf op Erde bevat dus de elementen Aerde en Waeter in verschillende composities. Bijvoorbeeld dat wat we hout noemen of kool is dus een compositie, bouwblok, die gevormd wordt door een bepaalde configuratie van de elementen Aerde en Waeter, waarbij de compositie van de eenheden voornamelijk uit Aerde bestaat.

Germaanse SeeleWysheit voor Lijf op Erde in Paix & Liberteit, Anima Diets ©, 2020. p. 69

Tyd, “magnetisme”, is dus de beweging van een Medium. In het Universum en ook op de Erde hebben wij een Medium, dat heet de Aether. Vroeger noemde wij de lucht ook zo (radio werd uitgezonden in de Aether), het woord is echter uit ons vocabulaire gehaald om onze Realis in een fantasie-wereld te veranderen. Tyd is dus de beweging van de Aether dat eruit ziet als een soort golf. Je kunt het je voorstellen als dat je een steen in het Waeter gooit. Er ontstaat Tyd, beweging van het Medium dat er uitziet als een golf. Viktor Schauberger heeft aangetoond dat wat we zien als golf niet is wat het Waeter doet. Waeter beweegt in een spiraalvorm, een kolk beweging. Dit suggereert dat Tyd zich niet als een twee-dimensionale golf beweegt maar in een drie-dimensionale kolk, spiraal, beweging door de Aether gaat. Als ik het over “frequentie” heb heb ik het niet over de twee-dimensionale golf: ~~ maar over een drie-dimensionale spiraal-vorm. Dit is dus wat we nu “magnetisme” noemen en waar het Universum en alles wat zich daarin bevindt, inclusief jij en ik op gebaseerd zijn. Het is één van de elementen van Lijf op Erde.

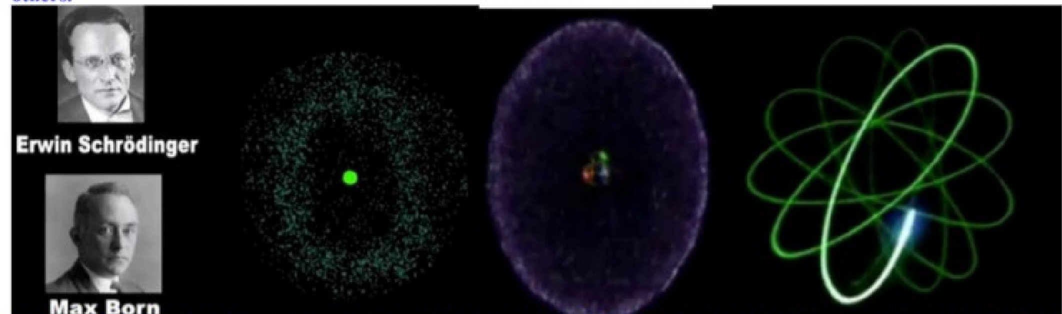
70

Anima Diets & Ken Wheeler

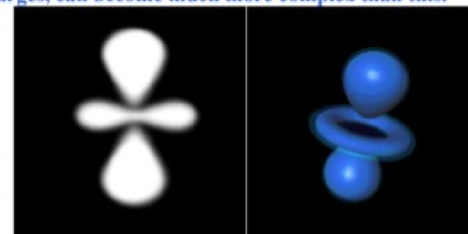
Tyd is de beweging van een Medium. Tyd zelf is onzichtbaar en onhoorbaar en moet door ons zelf vertaald worden in de vertalingscentra in onze hersenen. Uit de radio, TV, SMART-foon komt niets fysieks, materieels, naar buiten, het enige wat deze EM-uitzenders doen is de Aether in de huiskamer in beweging zetten in een bepaald ritme. De omzettingscentra in de hersenen zetten vervolgens deze bewegingen, Tyd, om in geluid en beeld. Uit je mond komt ook geen geluid alleen een Tyd die een ander in zijn hersenen vertaald als geluid. Het Medium bepaalt of je die ander kan horen. In de Aether ja, in het Waeter nee. Het Medium is veranderd en daarmee de Tyd, je hersenen kan deze niet vertalen in geluid, want deze zijn op een bepaalde Tyd afgesteld. Licht wordt dus geproduceerd door het Medium zelf, deze gaat als gevolg van de zonne/maan/sterren-Tyd oplichten. De kracht/beweging van Tyd bepaalt hoeveel van de Aether-eenheden aangezet worden om een licht-configuratie te produceren. De Tyd van zon heeft een hoge kracht/beweging, maar een ster bijvoorbeeld, heeft een zwakke Tyd en kan maar heel weinig Aether-eenheden aanzetten om op te lichten.

Germaanse SeeleWysheit voor Lijf op Erde in Paix & Liberteit, Anima Diets ©, 2020. p. 74

Below: Defunct models of atomic geometry still taught in colleges and elsewhere. All completely atomistic, materialistic by nature. The correct atom is purely magneto-dielectric, gravitational and entirely full of magneto-dielectricity in its volume. The nonsensical premise of GR and QM that the atom is 99.99999999% empty is purely farcical, as established by Tesla and others.



Below: Coincidentally my discovery coincides perfectly with the QM model of certain atomic geometry, however in error they wrongly attribute this to 'electrons'. What in fact you are seeing of course is the dielectric inertial plane and the dumbbell shaped magnetic preponderances as conjugated in the binding system of the atom. This geometry of course, depending on charge, or magnetism, or nucleal charges, can become much more complex than this.



Anima Diets

Het is volstrekt onmogelijk om een “gas”, een stof met hoge frequentie dat een vacuüm om zichzelf creëert in een gesloten omgeving, in een vloeistof op te lossen. Dit zijn eenheden/ anorganische

78

“elementen” die in een Waeter-configuratie worden geïncorporeerd zodra het drukverschil wegvalt en het vacuüm verdwijnt. De Aether kan wel zo vervuild worden, als gevolg van de productie van “gassen” dat deze anorganische stoffen met de Aether- en Waeter-configuraties mee in je bloedbaan komen die de dood tot gevolg kunnen hebben. Dat is naast wat wij noemen “koolmonoxide” of andere dodelijke “gassen” dus ook “zuurstof”. Verder is aangetoond dat het chloor”gas” is dat de longen zo beschadigt dat mensen COPD krijgen, chloorgas heeft een extreem hoge, centrifugale, frequentie en beschadigt de longen. Alles wat “gassen” genoemd wordt zijn chemische/anorganische stoffen met een heel hoge, centrifugale frequentie die dus de potentie hebben het longweefsel te beschadigen, wegbranden. “Gassen” in de lucht zijn dus geen Creatie van onze Creatoren maar een door mensen gemaakt product, het behoort niet tot het originele ontwerp. Wat de rode bloedcellen doen is de energie, die vrijkomt als de Aether-configuratie losgekoppeld wordt en in een losse Waeter-configuratie verandert, opslaan. Rode bloedcellen zijn in essentie batterijen, daarom bevatten ze ijzer-Waeter/Aerde-eenheden, om de energie op te slaan. De witte bloedcellen zijn er om het afval uit het lichaam te verwijderen. Als er veel afval te verwijderen is gaat het aantal omhoog. Met een beetje pech wordt je bloed getest en word je gediagnosticeerd met “leukemie”, “bloedkanker” met alle ellende die dat tot gevolg heeft. Er is geen “kanker” alleen een heleboel afval te verwijderen. Als dat eenmaal afgevoerd is gaat alles weer terug naar normaal.

Ik weet het, het was voor mij ook een vreemde constatering dat je geen “zuurstof” nodig hebt, maar ik kan er niets anders van maken. Gelukkig ben ik op YouTube over twee broers, Peter & Pete, gestruikeld die tot dezelfde conclusie zijn gekomen als ik en druk met experimenten bezig zijn geweest om uit te zoeken hoe het nou zit. Ze zijn via een heel ander denkproces, een hele andere route, ook uit gekomen bij de constatering dat we geen “zuurstof” inademen. En eigenlijk zegt onze taal al wat “zuurstof” is, een stof met een heel hoge, centrifugale frequentie. Dat betekent dus dat elke stof, “element”, “eenheid” dat een heel hoge, centrifugale frequentie heeft ,aangemerkt kan worden als “zuurstof”. Het is niets specifieks. Alles dat zich in de Aether bevindt maar niet onderdeel is van de Aether-configuratie, elke vervuiling van de Aether, dat op een hoge, centrifugale frequentie trilt, is dus een “zuurstof”. Of er stoffen in de Aether zijn en wat die stoffen dan zijn weten we helemaal niet want die zijn in de 18e en 19e eeuw benoemd als gevolg van laboratorium experimenten waarbij ze wat chemische troep bij elkaar gooiden en vervolgens verklaarden dat de stof die zij hadden geproduceerd in de lucht zat. Zo komen we aan “stikstof”, “zuurstof” en “kooldioxide”, allemaal ontstaan als gevolg van laboratorium testen. Er is geen enkel bewijs dat deze “gassen” daadwerkelijk bestaan, laat staan dat ze voorkomen in de Aether. Er is daarom ook geen “watergas”. “Gas” is geen toestand van Waeter. Er zijn alleen hele kleine Waeter-elementen, Waeterdamp, en Aether.

Volgens de “experts” is dit de samenstelling van de lucht:

Samenstelling gassen in de lucht:

Stikstof	N2	= 78%	Neon	Ne	= 0,002%
Zuurstof	O2	= 21%	Helium	He	= 0,0005%
Argon	Ar	= 0,9%	Methaan	CH4	= 0,0002%
Kooldioxide	CO2	= 0,03 - 0,04%	Krypton	Kr	= 0,000114%

Water in de lucht: Waterdamp H20 = 0 - 4%

Het totaal moet altijd 100% zijn maar hier komen we al tot 104%. Deze samenstelling is “vastgesteld” eind 19e eeuw. We hebben inmiddels een hele industriële revolutie achter de rug en de samenstelling is nog precies hetzelfde. Hoe kan dat nou? De gekkigheid rond de koeien in Nederland die “stikstof” produceren, waardoor er teveel “stikstof” zou zijn in de lucht, betekent dus automatisch dat er minder “zuurstof” is. Heb ik niemand over gehoord, maar als het percentage “stikstof” omhoog gaat moet dus het percentage “zuurstof” naar beneden gaan, kan niet anders. Deze “samenstelling” is tot stand gekomen nadat Einstein en Co. verklaarden dat er geen Aether was, het lijkt nu dus alsof dit de samenstelling van de lucht is. Maar er is wel Aether, zonder Aether geen Medium voor Tyd. De lucht bestaat dus voor 95 – 99%, ligt eraan waar je bent, uit Aether. De “vervuiling” van de Aether is hooguit 1 – 5%, waarvan ook nog eens tot 4-5% Waeter-damp is. Met andere woorden de vervuiling zit in de Waeterdamp.

Op een berg in Zwitserland kun je beter ademhalen omdat er minder vervuiling in de lucht zit, je ademt dus pure, frisse, schone Aether in. Hoe meer vervuiling hoe slechter de ademhaling verloopt. Er zit dus sowieso geen 21% “zuurstof” in de lucht, als het al zou bestaan, maar 21% van de 5% vervuiling van de Aether. De hoeveelheid “CO_2”, wat een niet-Natuurlijk “gas” is omdat C niet bestaat in de Natuur en “O_2”

79

Germaanse SeeleWysheit voor Lijf op Erde in Paix & Liberteit, Anima Diets ©, 2020. p. 78-79

Ik vraag me altijd af als er beweerd wordt dat de luchtvochtigheid 85% is, waar al die gassen dan blijven.

En als het mistig is, gaat iedereen dan dood?

Anima Diets

niet in de Natuur bestaat, maar zou dus theoretisch 0,04 van 5% zijn. Nogal verwaarloosbare "vervuiling". Het is ook niet duidelijk (nu, straks zal het duidelijk wordn) waar die "stikstof" vandaan komt van die koeien. Die produceren zogenaamd "NH4", dus waar komt die "N2" vandaan? Hoe kunnen koeien nou ammoniak produceren als dat in een fabriek gemaakt wordt door stoffen te verhitten tot 400-500 graden? Zijn koeien ammoniak fabrieken? En wat is die H? Er is geen H wat "waterstof" genoemd wordt, want het bestaat niet als onderdeel van Waeter. Waeter is geen H_2O, het "element" "waterstof" bestaat in de Natuur niet, alleen in een laboratorium als je zout-Waeter elektrocuteert waarbij de zouten en de metalen plaatjes een chemische reactie met elkaar aangaan. Mensen, dieren en planten zijn geen laboratoria die stoffen tot honderden graden kunnen verhitten of elektrocuteren met 220 Volt of meer.

Je kan geen Waeter maken van H_2 en O_2 of Waeter opsplitsen in H_2 en O. Kan niet, bestaat niet. Het is nog nooit iemand gelukt om Waeter te maken door twee "gassen", "waterstof" en "zuurstof", bij elkaar te gooien. Het is nog nooit iemand gelukt om Waeter te splitsen in "waterstof" en "zuurstof". Daar is een hele goede reden voor want: Waeter is geen H_2O maar een uniek, levend organisme, een configuratie van Waeter en Aerde. Er is geen H, geen O en geen C, een combinatie van deze is er dus ook niet in de Natuur. Het idee van N2, "stikstof", komt van muizen die dood gingen als ze geen toegang tot de Aether hadden. Volgens de "onderzoekers" hadden ze "zuurstof" uit de lucht gefilterd en gingen de muizen dood omdat het enige "gas" dat overgebleven was geen leven mogelijk maakte, vandaar het woord "stikstof". Er is echter geen bewijs dat dit ook echt een "gas" is. Zeer waarschijnlijk is dat de dieren dood gingen bij een gebrek aan Aether. Geen druk, geen Lijf. Er was geen "stikstof" overgebleven in zijn muizen aquarium maar een vacuüm.

Koostof, stikstof, zuurstof, enz. zijn de stoffen die neerslaan en je regelmatig moet afstoffen.

Als de lucht opdroogt bv door de verwarming aan te zetten, dwarrelt die door de lucht omdat het water verdampt.

Daarom hoesten mensen in de winter meer dan in de zomer: al die stoffen komen in je longen terecht en hoest je weer uit om de longen te reinigen.

Geen geesten, geen demonen, maar stof.

Laat me raden:

De kleren van de keizer waren gemaakt van zuurSTOF.

Daarom konden de nog niet gehersenspoelde kinderen zien dat er niets was. De rest fantaseerde dat zuurstof bestaat en dat de keizer dus een nieuwe outfit aan had.

Germaanse SeeleWysheit voor Lijf op Erde in Paix & Liberteit, Anima Diets ©, 2020. p. 80

Hoe vervelend ook, de hele scheikunde is gebaseerd op fantasie. We hebben geen idee wat de vervuiling in de Aether is, omdat niemand weet hoe je dat moet testen. Het lijkt erop dat alle testen van de lucht gebaseerd zijn op de zuurgraad, de centrifugale frequentie van de stof. Zoals gezegd alle "gas"-vervuiling is "zuurstof", een stof met een hogere centrifugale frequentie dan de centripetale "frequentie" van de Aether. Zoals Viktor Schauberger heeft aangetoond kun je vervuiling in Waeter verwijderen met behulp van Waeter. Waeter heeft een zelfreinigend vermogen. Hij had een apparaat gemaakt waarbij hij schoon Waeter langs vervuild Waeter liet lopen, waarna hij weer schoon Waeter over hield. Het Waeter brengt alles weer terug tot de originele configuraties. Het is dus zeer aannemelijk dat, zoals ik heb uitgelegd, de luchtvervuilende stoffen in de Waeterdamp worden opgenomen in een nieuwe configuratie en 'zure regen' vormen, die vervolgens weer neerslaat op de Erde. Dat betekent dat de Aether een zelfreinigend vermogen heeft dat de centrifugale vervuiling weer neutraliseert met behulp van de aanwezige centripetale Waeter-damp, zolang de vervuiling de hoeveelheid Waeter-damp niet overstijgt. Er moet Waeter in de lucht aanwezig zijn om de lucht te kunnen zuiveren. Het betekent ook dat de Erde wel steeds verder vervuild omdat de centrifugale industriële vervuiling in het grondWaeter en in de grond terechtkomt en er steeds minder schoon centripetaal Waeter is om de vervuiling weer te verwijderen.

Samenvatting

- Gassen zijn chaos en geesten (= consciousness = wegvliegende wilde geesten)
- Gassen bestaan alleen in een afgesloten ruimte, zoals ze zelf in hun experimenten hebben bewezen
- Atomen zijn virtuele niets dingen die niemand ooit gezien heeft
- Atomen staan voor letters = joden
- Atomen hebben elektronen, protonen en neutronen: YaH, Shekhina en Israel
- Gassen staat voor chaos = Amalek
- De hele atoom en gassen theorie is gebaseerd op de hallucinaties en fantasieën van Kabbalistische joden zogenaamd 'bewezen' door de Kabbalistische vrijmetselaars ook wel 'wetenschappers' genoemd
- Allemaal om je ervan te overtuigen dat je niets bent, behalve chaos die de aarde corrumpeert
- Alleen de joden zijn belangrijk want zonder hen zou de aarde niet bestaan, dat verklaren alle Kabbalistische rabbi's: Zonder joden zou de aarde niet bestaan, de chaos moet geëlimineerd worden (net-zero) zodat de aarde weer in zijn oorspronkelijke staat terugkeert. Build Back Better. Zonder Chaos = kellipot (slechte demonen) = carbon = Amalek
- Alles wat gemaakt is van carbon is slecht en moet vernietigd worden, dat is de hele natuur, omdat de Kabbalisten 'bewezen' hebben dat alles is gemaakt van carbon
- Er is geen Atmosfeer, ionensfeer of wat voor sfeer, Orb, dan ook. Wat we hebben is verschillende stadia van water: vloeibaar, ijs, damp, ether en plasma. Deze stadia komen op verschillende hoogten in verschillende samenstellingen voor (o.a. afhankelijk van de temperatuur). Daarnaast bevat de lucht zouten en luchtvervuiling. De luchtvervuiling wordt opgenomen door het water en valt terug op de aarde als regen of, als het water opgedroogd is, dwarrelt als stof naar beneden, omdat het een hogere dichtheid heeft dan de ether
- En nee, je lichaam heeft geen gas dat zuurstof heet nodig voor verbranding. Je kunt niets verbranden bij 37,5 graden Celsius, probeer maar. Er wordt niets verbrand aka in zwarte koolstof veranderd in je lichaam (zie ook p. 77-78 van het boek van Anima Diets)
- Je ademt geen zwarte rook uit aka koolstofdioxide, maar water met zouten. Pak maar iets van glas en blaas erop. Wat krijg je? Gecondenseert water

Einde

- Dit is het einde van deze presentatie.
- In de volgende delen gaan we verder met het ontmantelen van de Kabbalistische psychose.
- In deel 1.3 gaat het over DNA, de letters van YaH, evolutie en alles wat daar mee samenhangt.
- Bedankt voor het lezen van Deel 1.2
- Ik wens je een Seelege dag met veel Diets, Alex Fryas Bern ☺ **Held.**
Fryas Wák